

En busca de indicios de internacionalización del currículum: análisis del último cambio de plan de la licenciatura en Economía de la Universidad Nacional del Sur¹

Diana Isabela Lis²

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Virginia Inés Corbella³

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Fecha de recepción: 10 de mayo de 2020. Fecha de aceptación: 25 de febrero de 2021.

Resumen

La globalización ha traído nuevos desafíos en la educación superior y ésta ha intentado responder adaptándose de acuerdo a como han ido sucediendo los cambios socio-tecnológicos. En el contexto actual, es fundamental buscar desarrollar la adquisición de competencias y habilidades a través de la internacionalización en casa, específicamente la internacionalización del currículum. Entendiendo por esta última, la incorporación de una dimensión internacional e intercultural tanto en el contenido como en los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Leask, 2013a; Luchilo, 2017). El objeto de este trabajo se centra en analizar el último cambio de plan de la licenciatura en Economía de la UNS, a partir de documentos curriculares y encuestas. Los resultados muestran ciertos cambios pero éstos no parecen romper con ciertas continuidades, a pesar que, desde hace tiempo, la UNS y en particular el Departamento de Economía han llevado adelante distintas actividades académicas vinculadas a la internacionalización de la educación.

PALABRAS CLAVE: ANÁLISIS CURRICULAR – INTERNACIONALIZACIÓN EN CASA – EDUCACIÓN SUPERIOR – LICENCIATURA EN ECONOMÍA – INTERNACIONALIZACIÓN DEL CURRÍCULUM

¹ Proyecto de Investigación: “Indicadores cuali y cuantitativos en la educación superior” UNS (PGI24/ZE38). Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina. <http://www.uns.edu.ar>

² Investigadora y profesora adjunta en el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina. Profesora y Licenciada en Economía y en Educación, Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades, mención Investigación y Evaluación Educativa. Su investigación actual se centra en la enseñanza de la economía en los distintos niveles educativos y la educación en el nivel superior. Ha publicado diversos artículos en congresos, libros, revistas académicas y material de difusión. Es Profesora de las materias del área de Didáctica Especial de la Enseñanza de la Economía y tutora de ingresantes del Departamento de Economía desde el año 2009. También se desempeña como capacitadora docente concursada del área Economía en el CIIE (Centro de Información e Investigación educativa), Región XXII, desde el año 2011.

³ Licenciada y Magíster en Economía. Ayudante A en el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur. Su investigación actual se centra en la internacionalización de la educación superior e integración regional. Diversos artículos en revistas académicas.

In search of signs of internationalization of the curriculum: analysis of the latest change of plan for the bachelor's degree in Economics at the National University of the South

Abstract

Globalization has brought new challenges in higher education and the university tries to give response to this adapting to the socio-technological changes. In the current context, it is essential to seek how to develop the acquisition of skills and abilities through internationalization at home, specifically the internationalization of the curriculum, i.e., the incorporation of an international and intercultural dimension both in the content and in the teaching and learning processes (Leask, 2013a; Luchilo, 2017). The purpose of this work is to analyze the latest change in the plan of the degree in Economics of the U.N.S. (National University of the South), based on curricular documents and surveys. The results show certain changes but these do not seem to break with certain continuities, although, since a long time, the U.N.S. and in particular the Department of Economics, have carried out different academic activities linked to the internationalization of education.

KEY WORDS: CURRICULUM ANALYSIS - INTERNATIONALIZATION AT HOME - HIGHER EDUCATION - DEGREE IN ECONOMICS - INTERNATIONALIZATION OF CURRICULUM

Introducción

A través del tiempo, la educación superior se ha transformado según se fueron sucediendo diversos acontecimientos y cambios socio-tecnológicos, adaptándose a la realidad de cada momento y modificando los contenidos considerados como fundamentales de ser enseñados a los estudiantes en los currículums universitarios. Actualmente, con los desarrollos en las tecnologías de la información y comunicación, en un mundo cada vez más globalizado e interconectado, es necesario un nuevo paradigma educativo, donde la búsqueda de calidad, adquisición de competencias y habilidades e internacionalización de la educación superior ocupe un lugar destacado.

Es en este contexto, que se evidencia la necesidad, por parte de las universidades, de reconocer que es ineludible, para alcanzar una mejora en la calidad educativa y el desarrollo de habilidades en el cuerpo estudiantil conforme a los desafíos actuales, un amplio consenso y conciencia por parte de todos los participantes de la comunidad universitaria con respecto al proceso de internacionalización. La internacionalización, para ser integral, debe ser entendida como un proceso transversal, con impacto en la gobernanza, el cuerpo docente, los estudiantes y todas las unidades administrativas y de apoyo académico (Hudzik, 2011).

Siguiendo con esta línea, Lis y Corbella (2018) señalan que una propuesta que colabora en un proceso de internacionalización integral, dentro de la estrategia de internacionalización en casa, es la internacionalización del currículum. Entendiendo por esta última la incorporación de una dimensión internacional e intercultural tanto en el contenido como en los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Leask, 2013a; Luchilo, 2017).

Desde el año 2003, el Estado argentino ha estado acompañando, incentivando y financiando el proceso de internacionalización de las universidades con el fin de lograr la inserción de las instituciones de educación superior en el ámbito regional e internacional, gestionando diversos programas y acuerdos marcos.

Desde un principio, los docentes, alumnos e investigadores de la Universidad Nacional del Sur (UNS), han establecido relaciones académicas con otras instituciones y centros de

estudios extranjeros, y participado en actividades conjuntas con ellos. En el año 2007, se crea la Subsecretaría de Relaciones Internacionales, reconociendo de este modo formalmente, y comenzando a desarrollar y fortalecer un proceso de internacionalización integral de la UNS a través de la gestión y coordinación de proyectos de cooperación internacional en coordinación con las distintas unidades académicas siguiendo los lineamientos del Plan Estratégico de la UNS.

El Departamento de Economía, ha llevado adelante distintas propuestas tendientes a participar en este proceso de internacionalización de la UNS. Ejemplo de algunas de ellas son: movilizaciones de docentes y estudiantes al extranjero, recibimiento de alumnos extranjeros, dictado de cursos por profesores visitantes, y establecimiento de redes de investigación.

Es por ello, que el objeto de este trabajo se centra en analizar el último cambio de plan de la licenciatura en Economía de la UNS, a partir de documentos curriculares y encuestas realizadas, para encontrar indicios de un currículum que fomente el desarrollo de capacidades y competencias, por ejemplo, a través de la internacionalización en casa. Entendida esta última como aquella estrategia que respeta la diversidad, incorpora la dimensión intercultural y promueve competencias y habilidades en los alumnos, necesarias para afrontar problemáticas y sus posibles soluciones en un mundo cambiante como el actual.

En un primer momento, se describe el marco teórico del trabajo, haciendo hincapié en la internacionalización en casa y del currículum. Seguidamente se describe la metodología de análisis utilizada, luego se procede a contextualizar la UNS y el Departamento de Economía en particular, para así analizar el proceso del cambio del plan de la licenciatura en Economía vigente a partir del año 2018. Para lograr lo indicado, se procede al análisis de documentos y de encuestas realizadas a actores claves, como así también, se analizan encuestas propias realizadas a los integrantes de la comisión curricular del Departamento de Economía de la UNS. Asimismo, en otro apartado se señalan los resultados y en último lugar se establecen algunas reflexiones finales.

1. Marco teórico

Tradicionalmente, el currículum es producto de la participación de diversos grupos sociales que participan en la educación, reconociendo la primacía de algunos sobre otros, escogiendo los conocimientos y creencias que deben incluirse en los contenidos curriculares y en la forma como sus discursos pasan a formar parte de la formación universitaria (Sánchez, 2001; De Alba, 1998). De esta forma, la universidad se sitúa como una institución social que legitima la producción del conocimiento curricular.

En el último tiempo, ha surgido un nuevo paradigma, llamado diálogo-participativo, como alternativa al viejo paradigma dominante:

En este nuevo paradigma *interactivo-participativo*, los papeles, las funciones y los contenidos curriculares son recibidos y percibidos de forma distinta, advirtiéndose que las formas de relación en la clase y la cultura institucional responden a los nuevos retos de la sociedad del conocimiento (...) (Ruiz Ruíz & Montoro, 2012:113).

En el nuevo paradigma, el currículum reconoce el rol de la universidad como productora y legitimadora de conocimientos, y se propone que sea más flexible, incluyendo los campos del saber, del hacer y el ser, y que valore el mundo exterior a la institución educativa y una formación funcional. Bajo este paradigma y el currículum que resulta de su propuesta, las relaciones entre los participantes son mucho más complejas, a través de trabajos cooperativos y hacia diversas direcciones, es decir, interacciones tanto verticales como horizontales, lo que hace que las instituciones sean más contextualizadas a las realidades de su entorno, buscando la formación integral de todos los participantes (Ruiz Ruíz & Montoro, 2012).

En general, las estrategias de enseñanza que se proponen para este tipo de currículum son orientadas a un aprendizaje transversal. Es decir, que se desarrollen diferentes capacidades tales como: cognitivas, afectivas, motoras, sociales y comunicativas, a través de estrategias de indagación, confrontación, de búsqueda y resolución de problemas. El objetivo es que el alumno aprenda de manera holística, interdisciplinar, de forma más comprensiva y menos mecánica. Por lo tanto, el currículum debe permitir a los docentes introducir innovaciones en sus clases para desarrollar valores, habilidades y destrezas instrumentales amplias, adquisición de lenguas extranjeras, así como el uso de las TIC (Perkins, 2010).

Las universidades pueden favorecer el desarrollo de este currículum y lograr así la formación de capacidades del alumnado, proponiendo y realizando acciones intencionadas para favorecer el proceso de internacionalización, a través de la estrategia de internacionalización en casa y del currículum. En tal sentido, la universidad, en este proceso, no acota la formación de los estudiantes a lo estrictamente disciplinar sino que por el contrario, posee el compromiso de desarrollar en los educandos una serie de competencias necesarias para favorecer la comprensión de diversas situaciones problemáticas que enfrentarán en su profesión. Jane Knight (1994) señala que pensar en el desarrollo de competencias de los alumnos, es una de las partes de la internacionalización como proceso integrado que abarca varias dimensiones.

1.1. La internacionalización en casa y del currículum

El concepto de internacionalización no es nuevo, pero comenzó a tener relevancia y a formalizarse en el ámbito de la educación a partir de la década del '80. Inicialmente, el término que prevalecía era el de cooperación internacional universitaria (Beneitone, 2014). La internacionalización puede entenderse como “un proceso integral de la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones de la docencia, investigación y servicio de la universidad” (Knight, 2005: 39). Este concepto ha ido desarrollándose, proponiendo Hudzik (2011) que para ser integral, la internacionalización debe ser comprendida como un proceso principalmente transversal, que afecta al cuerpo docente, los estudiantes y todas las unidades administrativas de las instituciones de educación superior.

Actualmente, este proceso de internacionalización ha alcanzado un nivel tal de incremento, variedad y sofisticación de las actividades, estrategias y dispositivos empleados, que lo hacen tomar notoriedad y lo ubican en las agendas gubernamentales e institucionales de la educación superior. Se pueden mencionar como ejemplo de las estrategias más utilizadas la internacionalización en casa, internacionalización del currículum, movilidad virtual, titulaciones dobles y conjuntas, entre otras.

A estas estrategias, suele clasificárselas en dos grandes ramas según pertenezcan a la: internacionalización en casa o transfronteriza. La primera de estas estrategias, surge como respuesta a la propuesta de realizar una movilidad fuera del país y universidad de origen (Wachter, 2003), y resalta los aspectos y beneficios de la internacionalización que se producen en la propia universidad en el interior de sus aulas y campus.

Esquema I. La internacionalización en casa y la educación transfronteriza



Fuente: Knight (2012).

Para desarrollar un proceso de internacionalización en casa, una de las acciones usualmente ejecutadas es la internacionalización del currículum. Luchilo (2017) y Leask (2013b) afirman que esta estrategia es muy utilizada por las universidades pero existe una equivocación acerca de lo que ello significa en la práctica. Comúnmente está asociada con la movilidad de estudiantes durante cierto tiempo a otros centros de estudios fuera del país y dentro del currículum se consideran tiempos previstos para que realicen esta experiencia de formación en el extranjero (Ferencz y Wächter, 2012, Teichler, Ferencz y Wächter, 2011).

Leask (2013a) propone una definición del concepto, en línea con el concepto que expresa Jane Knight sobre internacionalización, donde considera a la internacionalización del currículum como:

...la incorporación de una dimensión internacional e intercultural tanto en el contenido del currículum como en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y en los servicios de apoyo de un programa de estudios (...) Desarrollará resueltamente sus perspectivas internacionales e interculturales como ciudadanos y profesionales globales (Leask, 2013a en Luchilo, 2017: 41).

En línea con lo que dice Luchilo (2017), la internacionalización del currículum no consiste únicamente en incorporar una serie de instrumentos, tales como programas de movilidad, reconocimiento de créditos, cursos de enseñanza en inglés, sino que incluye la relación entre las universidades y la orientación de los grupos de personas que elaboran conocimiento y forman parte de ellas.

Como menciona Leask (2020) en un reciente webinar,

Se trata de un cambio dramático ya que se ha pasado de centrarse en programas de movilidad para un pequeño porcentaje de estudiantes o en la captación de estudiantes internacionales, a reimaginar la internacionalización del plan de estudios en el país en el contexto del programa local.

Estas definiciones permiten concluir que existe más de una forma de llevar adelante la internacionalización del currículo y que la misma, debe surgir desde la propia institución educativa y de sus actores, considerando el entorno y contexto en el que desarrollan su función.

2. Metodología

La metodología utilizada para el análisis propuesto es cualitativa, enfoque que se asocia al paradigma constructivista e interpretativo. De hecho, como la propuesta pasa por centrarse en un caso particular el análisis del último cambio de plan de estudios de la licenciatura en Economía de la Universidad Nacional del Sur, se considera apropiado utilizar el método de estudios de casos.

En este sentido, esta elección se realiza porque este método posee orientación empírica y descriptiva detallada (Sautu, 2003), como así también la condición de un contexto delimitado.

Es así que, para responder al objetivo de este trabajo, se analizarán documentos curriculares y datos primarios de las encuestas realizadas por la comisión curricular durante la elaboración del cambio del plan de la licenciatura en Economía. Estas encuestas fueron dirigidas a los docentes del Departamento de Economía, alumnos de la carrera, egresados y empresarios. En orden de complementar el análisis y profundizar algunas cuestiones, también se elaboró una encuesta propia con preguntas cerradas destinada a los integrantes de la comisión curricular que tuvo la responsabilidad de redactar y presentar el nuevo plan para su aprobación. Esta comisión estuvo compuesta por 10 personas, siendo docentes y alumnos de la carrera en cuestión.

En los siguientes apartados se hará alusión al contexto del caso a analizar, dado que como ya se señaló, resulta metodológicamente adecuado para su abordaje cualitativo.

3. Universidad Nacional del Sur: breve recorrido histórico

El principal antecedente de la Universidad Nacional del Sur, fue el Instituto Tecnológico del Sur, creado en octubre de 1946, mediante Ley Provincial 5051, el cual dependía de la Universidad Nacional de La Plata. En 1948, bajo el gobierno de Perón, se realizó la inauguración oficial de este instituto. En 1950 se le otorgó la categoría universitaria, aunque fue suprimida en 1952, y recién en 1955, luego de la caída del gobierno de Perón, se iniciaron los trámites para que este instituto se transforme en universidad nacional.

Así es como el 5 de enero de 1956 nace la Universidad Nacional del Sur (UNS), durante la Revolución Libertadora, en un contexto donde se intenta retornar a los principios de la Reforma de 1918, enfatizando la autonomía.

Su organización es a partir de departamentos, asemejándose al modelo de universidades de Estados Unidos y alejándose de la organización por facultades más próximo al modelo francés. Esta estructura departamental posibilita reunir en un mismo agrupamiento a los docentes-investigadores de una misma disciplina para luego brindar servicio a través de sus cátedras a los demás departamentos. Es decir, las materias propias de cada departamento se dictan también para las carreras de los otros departamentos que así lo soliciten.

Por otra parte, se reconoce la articulación docencia-investigación haciendo hincapié en las dedicaciones exclusivas. No obstante, la universidad no descuida su otro componente básico: las actividades de extensión y voluntariado para contribuir a la sociedad que se vincula con ella.

Específicamente, es de interés en este artículo, hacer referencia al Departamento de Economía, dado que constituye el contexto concreto donde se analizará la presencia de un currículum para desarrollar capacidades en el alumnado utilizando como estrategia la internacionalización en casa.

La historia del Departamento de Economía, creado el 24 de marzo de 1956, acompaña a la Universidad Nacional del Sur desde sus inicios, poniendo en marcha la primera licenciatura en

Economía de todo el país. Esta carrera fue impulsada por Lascar Saveanu, profesor rumano, quien luego de emigrar de Europa a la Argentina, se incorporó al Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur.

Precisamente, el nacimiento de la licenciatura en Economía de la Universidad Nacional del Sur se da en un contexto y en una década (1955-1965) que es considerada la edad de oro del economista, por el apoyo a su formación de posgrado en el exterior, por la creación de nuevas carreras, asociaciones y entidades públicas y privadas guiadas por economistas reconocidos (Fernández López, 2001).

3.1 La Universidad Nacional del Sur y el Departamento de Economía en números

La Universidad Nacional del Sur cuenta con una estructura departamental compuesta por 16 departamentos académicos que ofrecen diversidad de carreras. En total, ofrece 10 carreras de pregrado, 49 de grado y 64 de posgrado (especializaciones, maestrías y doctorados). La cantidad de estudiantes activos es de 25.005, según el Anuario UNS 2018.

La cantidad de docentes universitarios⁴ asciende a 2.955. Entre ellos, se encuentran las autoridades del rectorado y departamentos (también cumplen función docente), profesores eméritos, consultos, visitantes, honorarios, como así también profesores titulares, asociados, adjuntos, asistentes, ayudantes A y ayudantes B⁵.

Por otra parte, cabe destacar que la UNS recibe alumnos no solo de Bahía Blanca, sino también de la zona de influencia: el 59,8 % de los estudiantes son de Bahía Blanca y el 40,2 % son de lugares mayormente aledaños, es decir de la provincia de Buenos Aires, aunque también se matriculan alumnos de las provincias de Río Negro, La Pampa, Chubut, Tierra del Fuego y Santa Cruz, entre otras.

En cuanto al Departamento de Economía, la planta docente se compone de la siguiente forma:

Tabla I. Cargos ocupados de Profesores, Asistentes y Ayudantes del Departamento de Economía de la UNS.

Dedicación	Profesor titular	Profesor asociado	Profesor adjunto	Asistentes	Ayudante A	Ayudante B
Exclusiva	4	11	16	12	1	-
Semiexclusiva	1	1	-	4	1	-
Simple	1	2	12	19	23	29

Fuente: Elaboración propia en base a datos primarios.

Vale mencionar que el Departamento de Economía posee 76 docentes categorizados en el Programa Nacional de Incentivos. Representan el 72 % de su planta docente y tienen una alta productividad en investigación, ocupando el primer lugar en el área de ciencias sociales.

Las carreras que ofrece el Departamento de Economía son la licenciatura en Economía, el profesorado en Economía y el profesorado en Economía para el nivel secundario. Desde 2017, se ofrece una nueva carrera: Tecnicatura Universitaria en Economía y Gestión de Empresas

⁴ Vale aclarar que más allá del cargo, existe diversidad de dedicaciones docentes, las cuales pueden ser simples (10 horas semanales), semiexclusivas (20 horas semanales) y exclusivas (40 horas semanales).

⁵ Los ayudantes A son docentes recibidos y los ayudantes B son alumnos que comienzan a dar sus primeros pasos en cargos docentes. Vale aclarar que todos los cargos mencionados son rentados y se eligen por concurso público de antecedentes y oposición.

Alimentarias. Al mismo tiempo, ofrece varias carreras de posgrado: un doctorado, maestrías y especializaciones. En relación a la cantidad de alumnos en sus carreras de grado, se trata de un Departamento que capta una porción baja del total de alumnos de la UNS, del orden del 2% en promedio en los 10 años comprendidos entre 2007 y 2016.

Nótese que, del total de los profesores del Departamento de Economía de la UNS, el 65% posee dedicación exclusiva y esto no es dato menor considerando que son quienes tienen a cargo sus cátedras y gran parte de las decisiones les corresponde. No obstante, cada integrante del equipo que compone las cátedras también puede intervenir con sus propuestas. Dicho de otro modo, las dedicaciones exclusivas permiten mayor compromiso no sólo con la investigación y la extensión sino también con la docencia. En el caso del Departamento de Economía, su matrícula no es muy numerosa por lo cual, las dedicaciones exclusivas favorecen una mayor atención a los estudiantes y también se puede pensar en un impacto más efectivo de las prácticas docentes.

4. Acerca del análisis de las decisiones que determinaron el último plan de estudios de la licenciatura en Economía de la UNS 2018

Precisamente, para indagar señales de un currículum internacionalizado, se considera que la idea de “proyecto formativo integrado” (Zabalza, 2003), entendiendo al mismo como una propuesta posible para examinar los planes de estudio de las carreras universitarias, es una de las herramientas apropiadas. Al mismo tiempo, se contempla la definición de currículum de Alicia de Alba (1998) por las múltiples dimensiones que abarca, permitiendo abrir un abanico de posibilidades para el estudio del caso propuesto, es decir las decisiones sobre el plan de la licenciatura en Economía de la UNS, vigente a partir del año 2018.

Ahora bien, el proyecto formativo integrado contempla las discusiones y reflexiones que se llevan adelante durante los cambios de los planes de estudio, considerando la formación de los alumnos universitarios en un determinado tiempo y espacio. Dicho de otro modo, el compromiso no sólo pasa por incorporar en la currícula los conocimientos teóricos fundamentales sino que, incluye una amplia formación basada en competencias para los estudiantes.

En este sentido, el proyecto requiere pensarse, construirse y articularse con todos los actores que participan del mismo, ofreciendo la posibilidad de apertura y diversidad de sugerencias para la toma de decisiones curriculares concretas. Como así también, incluir en la propuesta la responsabilidad de la universidad en la formación de profesionales íntegros y éticos para el beneficio de la sociedad. Por último, un proyecto integrado significa establecer coherencia y unidad en la propuesta, un proyecto que postula un perfil de egresado articulado con las materias y los objetivos de las mismas, considerando una planificación conjunta, no sólo de contenidos sino también de métodos de enseñanza que incluyan experiencias diversas, contextualizadas y enriquecedoras para los estudiantes.

Como se señaló al inicio de este apartado, la definición de currículum de Alicia de Alba (1998) es también acertada para nuestros fines. La autora menciona que por currículum se entiende:

...a la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes y hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social (...) Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal... (p. 59).

En el caso particular del Departamento de Economía de la UNS, las decisiones sobre los cambios de plan de estudios se llevan a cabo mediante una comisión curricular que atiende sobre la temática. La comisión es ad honorem y se conforma con los actores interesados a participar

de ella, el número de integrantes es el siguiente: dos profesores titulares y dos suplentes; dos auxiliares titulares y dos suplentes y dos alumnos titulares y dos suplentes. Esta propuesta es llevada al consejo departamental quien aprueba la composición de la comisión por resolución.

En el año 2017 se propone la conformación de esta comisión para tratar sobre el cambio del plan de la licenciatura en Economía vigente en la actualidad y objeto de análisis del artículo.

A grandes rasgos, las dificultades implícitas que implican consensuar respecto de esa síntesis de elementos culturales que se reconocen como socialmente válidos en un determinado momento histórico, en el caso del plan de la licenciatura en Economía, se reconocen desde los distintos agentes que participaron en la propuesta.

Es así que para construir dicha propuesta, la comisión curricular decidió realizar una serie de encuestas⁶ a diversos actores cuya voz se consideró clave, entre ellos a docentes, alumnos, graduados y empresarios locales.

4.1 Análisis de las encuestas previas al cambio del plan de estudios de la licenciatura en Economía 2018

Se recabaron los resultados de 37 encuestas que se hicieron a los docentes del Departamento de Economía. Éstas hacían hincapié en algunas cuestiones como por ejemplo, el régimen de correlatividades, contenidos de las materias, necesidad de incorporar otras materias nuevas y demás sugerencias libres. Al mismo tiempo, con respecto a las correlatividades el 67 % de los docentes manifestó su conformidad y el 33% restante mencionó incrementar las mismas en algunas materias específicas, es decir mayor grado de exigencia de contenidos previos.

Por otra parte, las sugerencias resultaron diversas, algunos docentes enfatizaron la necesidad de formación más técnica para los licenciados en economía, a modo de ejemplo brindar tres niveles de microeconomía, no sólo dos como hasta el momento, ofrecer materias específicas del mercado financiero y también incorporar "materias aplicadas a la salida laboral del economista". Sin embargo, otros docentes sugirieron materias como sociología económica e historia económica argentina que, en el plan anterior, esta última, era optativa.

En este sentido, los docentes basaron sus sugerencias en materias, en contenidos curriculares de las mismas, pero no incorporaron ninguna observación sobre los posibles cambios o continuidades en los métodos de enseñanza, la posibilidad de planificar las materias junto a otros docentes, la articulación de un plan integrado basado en propósitos docentes que mejoren el proceso de enseñanza y de aprendizaje, entre otras. Según lo antedicho resulta que las propuestas de los profesores son acotadas al programa de contenidos de la licenciatura en Economía y no se enfocan a la consideración de proyecto formativo integrado desarrollada al inicio del apartado 4.

Como ya se señaló, también fueron consultados alumnos avanzados⁷ de la carrera para recabar sus sugerencias y entre los aspectos que destacaron para mejorar el plan se encuentran los siguientes: incorporación de estudios de casos reales en las materias, disponibilidad de talleres y/o seminarios de discusión sobre problemáticas económicas particulares; incremento de actividades de extensión universitaria, posibilidad de elegir entre tesis o práctica profesional supervisada. A propósito, con respecto a las materias, solicitaron mayor formación en economía y administración de empresa, macroeconomía, precios de transferencia y market research, psicología y neurociencias aplicadas a la economía, economía del comportamiento, de la educación, del deporte, mercado financiero y finanzas corporativas, perspectivas heterodoxas, mayor énfasis en distintas corrientes económicas e incrementar la formación en econometría.

⁶ Se accedió a los datos de las encuestas gracias a la buena voluntad de la comisión curricular que nos facilitó los resultados de las mismas, pero no se obtuvo la información de los agentes encuestados dado que fueron anónimas.

⁷ Se realizaron 53 encuestas a alumnos avanzados de la licenciatura en Economía.

En síntesis, los alumnos avanzados, además de solicitar diferentes materias que consideraron relevantes para la formación como economistas, también, mencionaron aspectos relativos a los métodos de enseñanza como estudios de caso y problemáticas actuales. De esta manera, la opinión de los alumnos avanzados reclama métodos y estrategias de enseñanza diversos, cuestión que no consideraron los docentes encuestados, por lo tanto se supone que en los docentes, lejos se encuentra la visión de una propuesta pedagógica diferente a la actual o que busque desarrollar habilidades a través de la internacionalización.

Por otro lado, se logró encuestar a 40 graduados de la licenciatura en Economía para recabar sus opiniones. Entre los encuestados, el 45% trabaja en empresas, el 27,5% en docencia y el 22,5% en organismos públicos. Con respecto a las deficiencias para desempeñarse laboralmente, el 35% mencionó las pocas herramientas de finanzas de la empresa, el 21% la falta de mayor formación en estadística y econometría, el 18% la escasa formación en utilización de software específico y el 12% la carencia de interpretación de la coyuntura. Además, señalaron que la carrera les permitió adquirir las siguientes habilidades, la expresión oral y escrita y conocimientos técnicos para desempeñarse como economistas. Por último, los encuestados realizaron varias sugerencias, entre ellas brindar mayor relevancia a casos prácticos y análisis de la realidad, incorporar más materias contables, de economía de la empresa y finanzas, como así también incrementar las pasantías empresariales. En este sentido, existen ciertas coincidencias entre opiniones de graduados y opiniones de alumnos avanzados con respecto a la necesidad de formación en ciertos contenidos específicos y también las sugerencias apuntan a metodologías de enseñanza que prioricen análisis de casos y de la realidad. Dicho de otro modo, se pone en juego nuevamente los modos que adquiere la enseñanza de la disciplina.

Para finalizar el relevamiento, se encuestaron a 45 empresarios locales. Es así que el 24% manifestó haber trabajado con economistas en el área de administración general, finanzas y sectores comerciales. El 30% de los encuestados considera que un economista resulta útil en el área financiera, el 20% en el área administrativa, el 13% en el área de marketing y producción, el 11% en el área de compras, el 9% en el área de recursos humanos y el 4% en las gerencias. Con respecto a las capacidades más importantes que debería reunir un economista, los encuestados mencionaron las siguientes: la formulación de planes y proyectos (17%), la identificación y resolución de problemas (15%), la creatividad y propuestas (12%), el manejo de herramientas matemáticas, estadísticas e informáticas (9%), la comunicación oral y escrita (8%), la investigación, abstracción, análisis y formulación de modelos (7%). Asimismo, el 51% de los empresarios encuestados considera que el licenciado en economía compite con los contadores, el 37% comentó que compite con los licenciados en administración y el 12% con los licenciados en organización industrial. De este modo, la opinión de los empresarios referida a la formación de un economista, requiere precisamente formación en materias que son solicitadas tanto por alumnos como por graduados. Al mismo tiempo, se refieren a ciertas capacidades que bien pueden fomentarse teniendo en cuenta estrategias de enseñanza acordes con los estudios de caso, la resolución de problemas, el análisis de coyuntura, etc. tal cómo lo solicitan alumnos y graduados aunque los docentes, al menos en sus encuestas, no lo hicieron explícito.

De hecho, para avanzar en el análisis se decidió realizar una encuesta a los integrantes de la comisión curricular para poder profundizar ciertos aspectos que resultan objeto de este trabajo. De este modo, en el siguiente apartado, se comentarán los resultados de la encuesta⁸ elaborada para tal fin.

⁸ El formulario de la encuesta de elaboración propia se encuentra en el anexo.

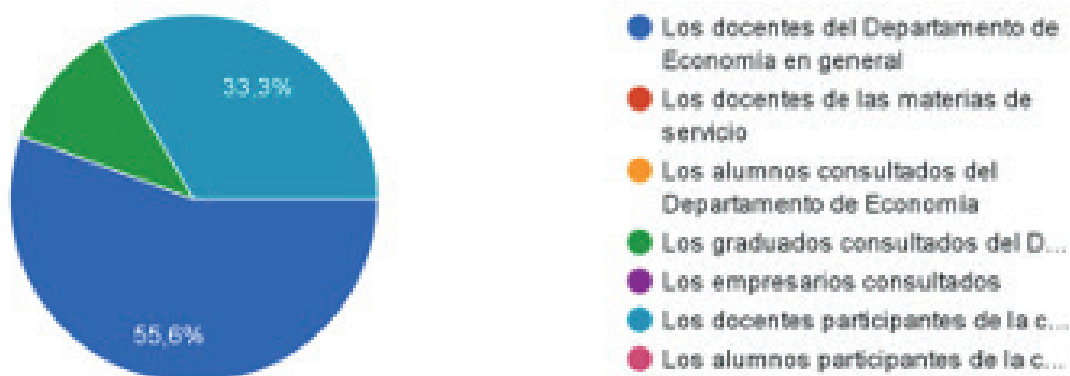
5. Análisis de la encuesta a la comisión curricular

La encuesta realizada a la comisión curricular, compuesta por 10 personas⁹, siendo docentes y alumnos de la carrera de la licenciatura en Economía, constaba de 8 preguntas cerradas de opción múltiple, combinando la posibilidad de una o múltiples respuestas. La misma se envió por email utilizando el formato *Google Forms* (Ver anexo). La intención era identificar y recabar información sobre la opinión y motivación de los participantes, así como sobre su antigüedad, participación previa en comisiones similares y formación docente. Estos aspectos son relevantes para poder profundizar el análisis curricular de la sección anterior y contraponer la intención de los actores con lo efectivamente llevado a cabo y presentado en el cambio de plan.

En la encuesta se pudieron observar ciertas continuidades y algunas contradicciones con respecto al análisis de los documentos relevados en el apartado anterior.

La primera pregunta devela que, si bien se intentó realizar un cambio basado en la participación de distintos actores sociales, los porcentajes de las respuestas indican el gran peso de los docentes del Departamento de Economía en las decisiones referidas al nuevo plan.

Gráfico I. ¿Cuáles fueron los actores con mayor peso a la hora de decidir el nuevo plan de estudio?

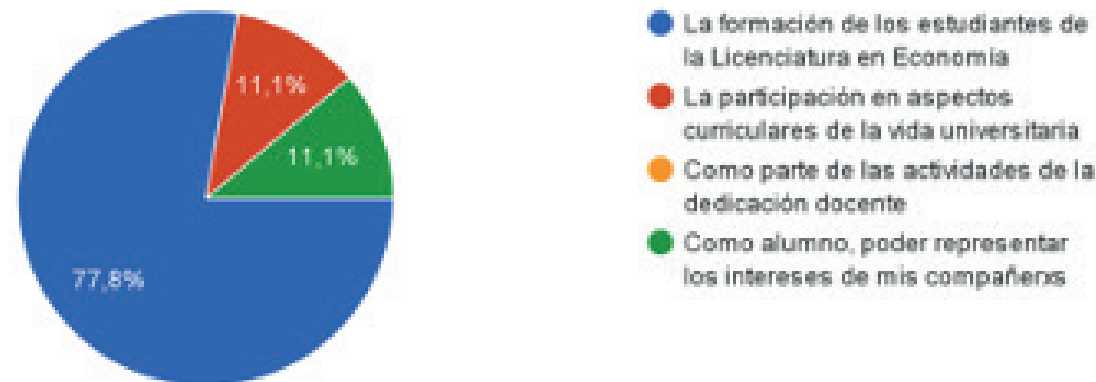


Fuente. Elaboración propia en base a los datos de la encuesta.

Asimismo, la encuesta revela que la mayor motivación para participar en la comisión curricular apunta a incidir en la formación de los futuros economistas y dadas las respuestas de la primera pregunta es destacable que tanto los docentes participantes de la comisión como los docentes del Departamento de Economía en general, son quienes tomaron las principales decisiones influyendo así en la formación de los estudiantes.

⁹ Logramos que contestaran la encuesta 9 de los 10 representantes de la comisión.

Gráfico II. ¿Cuál fue la principal motivación para participar en la comisión curricular?



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta.

La tercera pregunta visibiliza varias contradicciones, por un lado la opción más elegida que tuvo en cuenta la comisión curricular al cambiar el plan, fue el desarrollo de capacidades y habilidades en los estudiantes pero ningún integrante marcó las nuevas metodologías de enseñanza para lograr el desarrollo mencionado como primordial. Esta incongruencia permite abrir varios interrogantes relacionados: ¿Cómo se podría lograr ese desarrollo sin cambiar los métodos de enseñanza? ¿Si no es necesario cambiar la metodología, entonces por qué se priorizan las habilidades y capacidades en el armado del nuevo plan?

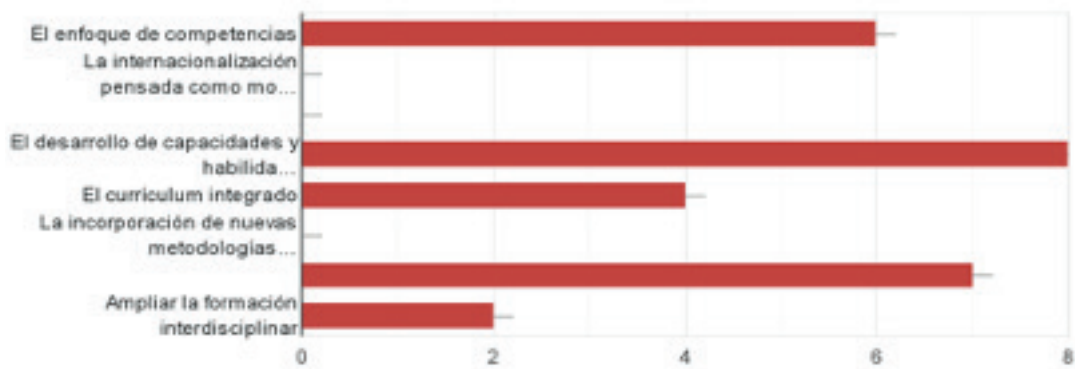
Por otro lado, incrementar las habilidades técnicas fue una de las cuestiones más elegidas y resulta acorde con algunos cambios en los contenidos y materias del nuevo plan.

Con respecto al tercer ítem relevante, las respuestas referidas a priorizar el enfoque de competencias y el currículum integrado, fueron seleccionadas como cuestiones importantes evaluadas en el armado, aunque genera dudas qué entienden al respecto, dado que, más adelante los encuestados manifiestan, en gran porcentaje, no poseer formación docente y para la interpretación de esos ítems es probable que el conocimiento pedagógico y didáctico resulte necesario. Así como tampoco señalaron a la internacionalización del currículum como un aspecto relevante, siendo que el departamento realiza numerosas actividades y las da a conocer entre sus miembros docentes y no docentes.

Llama la atención que dentro de las cuestiones consideradas en el armado del nuevo plan, nadie contempló a la internacionalización como una manera de desarrollar habilidades y competencias necesarias en la formación de los estudiantes de economía. El proceso de internacionalización, en el Departamento de Economía, y en la UNS en general, tiene un peso significativo y se desarrollan diversas actividades al respecto. A modo de ejemplificar esto, se señala que para el año 2020 el Departamento de Economía busca implementar por primera vez, una escuela de verano con cursos académicos para alumnos nacionales y extranjeros, y han participado de programas de movilidad saliente y entrante de la UNS, un total de 55 y 113¹⁰ alumnos, respectivamente, durante el 2019.

¹⁰ Datos proporcionados por la Subsecretaría de Relaciones Internacionales de la UNS.

Gráfico III. ¿Cuáles fueron las tres cuestiones principales que consideraron en el armado del nuevo plan?



Fuente. Elaboración propia en base a los datos de la encuesta¹¹.

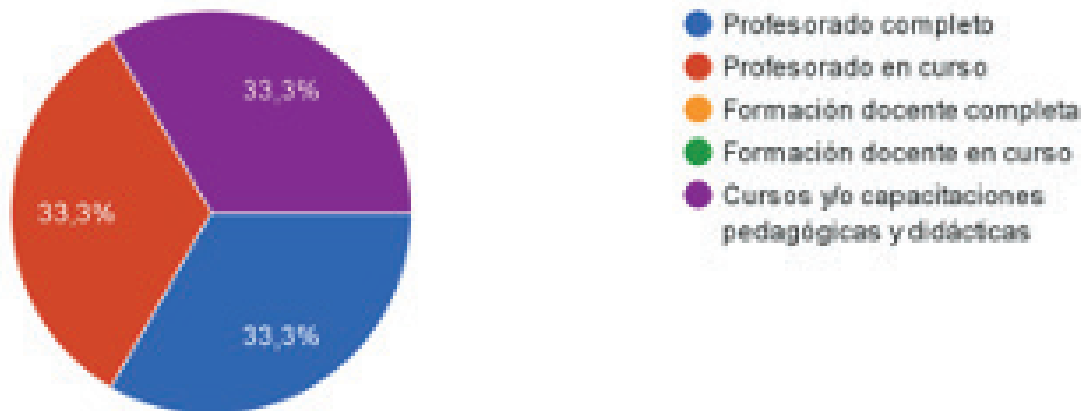
La cuarta pregunta señala otra cuestión contradictoria ya destacada en el apartado anterior, aquí más de la mitad (55,6%) responden que el nuevo plan modifica el perfil de egresado, sin embargo, los documentos elaborados por la misma comisión curricular demuestran que el perfil se mantiene idéntico al del plan anterior. No obstante, vale la observación que en la página del Departamento de Economía en el sitio donde figura el plan de estudios, los objetivos y el perfil del egresado, el mismo no coincide con los documentos aprobados del nuevo plan puesto en vigencia a partir del año 2018.

La pregunta 5 y 6 visibiliza el hecho que gran parte de los docentes de la comisión curricular no habían participado anteriormente en otras comisiones (66,7%) y al mismo tiempo en el mismo porcentaje son docentes con más de 10 años de antigüedad (66,7%), es decir con experiencia. Más aún, la experiencia docente resulta, en muchas ocasiones, una herramienta que permite modificar las prácticas de enseñanza ante las nuevas generaciones que transitan las aulas, aunque puede ser un elemento de conservación de prácticas de enseñanzas tradicionales e inmutables. De hecho, considerar la internacionalización del currículum, en un cambio de plan, debería significar la transformación de dichas prácticas para estimular competencias en los estudiantes, adecuadas al panorama actual, pero la antigüedad en la docencia no es garantía de tal cambio.

Por otra parte, al preguntarles sobre si poseen o no formación, un alto porcentaje responde que no (66,7%), aunque en la siguiente pregunta ese porcentaje manifiesta estar realizando el profesorado en economía o acreditar cursos y/o capacitaciones pedagógicas y didácticas. De hecho, se supone que la formación docente brinda herramientas para estimular la internacionalización en casa, cuestión que no se observó en el presente análisis del cambio del plan de la licenciatura en Economía de la UNS.

¹¹ En el anexo de la encuesta se pueden leer las opciones en toda su longitud, en el gráfico figuran puntos suspensivos por la extensión de las mismas, de lo contrario se perdería la visualización didáctica del mismo.

Gráfico IV. Formación docente alcanzada



Fuente. Elaboración propia en base a los datos de la encuesta.

En síntesis, la encuesta trasluce que casi el 50% de los docentes participantes de la comisión curricular marcan al currículum integrado como relevante a la hora de tomar decisiones en el cambio del plan, ninguno señala a la internacionalización como cuestión para ese cambio. Es decir, se plantea una paradoja, se elige al currículum integral aunque no se seleccionan las cuestiones ligadas a la internacionalización, como si no fueran parte del mismo. Esto puede deberse a la falta de conocimientos de los términos o al igual que manifiesta el análisis de los diversos documentos, la falta de explicitación acerca de la internacionalización en casa. Por otra parte, se considera que existen indicios implícitos de internacionalización del currículum pero aún no resulta visible de modo claro, explícito y coordinado de acuerdo a los aspectos indispensables para tal logro.

7. Reflexiones finales

El docente universitario debe formarse y prepararse para adaptarse tanto a los nuevos estudiantes y sus necesidades de aprendizaje en una sociedad cambiante, como a los nuevos métodos de trabajo e investigación.

La nueva forma de trabajo es atractiva pero compleja y difícil de llevar a la práctica dada las condiciones en las que se desarrolla el trabajo docente actualmente: masificación de aulas, estudiantes con nivel secundario heterogéneo, menos recursos, poca valoración social por la docencia, etc. La capacitación, motivación y reconocimiento de los profesores para llevar adelante los cambios necesarios y establecer una propuesta pedagógica diferente a la actual, a través de la internacionalización, es fundamental, pero si el sistema universitario no reconoce y estimula la prioridad de la formación docente, es difícil que se logre sólo por iniciativa personal de quienes se encuentran en ese sistema.

Se observa que la mayoría de los docentes participantes expresaron no tener formación docente, lo cual puede presentar un obstáculo en el entendimiento de una propuesta que incorpore la internacionalización en casa desde un enfoque de currículum integrado. De hecho, el cambio de plan pone el foco sólo en la modificación de los contenidos pero no así en los métodos de enseñanza ni en el estímulo de nuevas competencias en los estudiantes. Esto último es específicamente solicitado por los estudiantes, egresados y empresarios locales.

Asimismo, se señala que el perfil del egresado se mantiene intacto al del plan anterior, es decir, el cambio no produjo ninguna transformación en el mismo a pesar que los docentes responden

lo contrario en la encuesta. En el primer anexo¹² de la propuesta del plan de estudios de la licenciatura en Economía año 2018, se establece el perfil profesional del egresado¹³.

Si bien el perfil se adapta a las leyes mencionadas, resulta sugestivo que a pesar de los cambios en los contenidos efectuados en el nuevo plan, el mismo es idéntico al perfil del egresado del plan anterior. Dicho de otro modo, los cambios no parecen romper con ciertas continuidades. Más aún, como ya se mencionó, a pesar que los alumnos avanzados y los graduados solicitaron cambios en la metodología de enseñanza y aprendizaje de la disciplina¹⁴, parece que estos reclamos no fueron tenidos en cuenta. Es así que, el proyecto formativo integrado se desdibuja hasta la carencia de su presencia en los objetivos establecidos por la comisión curricular.

Por último, se puede sugerir, para los próximos cambios del plan de la licenciatura en Economía, el armado de criterios indispensables para fortalecer y visibilizar la internacionalización del currículum, que ya es objetivo formal y explícito de la UNS, desde el año 2007, con la creación de la Subsecretaría de Relaciones Internacionales. Dicho de otro modo, criterios que contemplen no sólo las discusiones acerca de los contenidos teóricos propiamente dichos, sino también, aquellas cuestiones que se relacionen con los métodos de enseñanza de la disciplina, sus modos de conocer, las habilidades, capacidades y competencias a desarrollar por los futuros economistas, etc. Por ende, criterios a favor de una formación integral y plena que otorgue posibilidades diversas a quienes transiten por la mencionada carrera.

Es así, que invitamos a reflexionar a aquellos que lean este artículo, sobre la relevancia de las decisiones curriculares en el plan analizado y en todos los planes de carreras universitarias en general, aportando interrogantes que puedan convertirse en inquietudes acerca de un proyecto formativo integral y a favor de la internacionalización del currículum.

¹² Para la aprobación de los nuevos planes de estudios de las carreras universitarias de la UNS, se presentan las propuestas y sus anexos, en el caso de la licenciatura en Economía, el Anexo I informa el perfil del egresado, los alcances del título y el campo profesional; el Anexo II contiene los contenidos mínimos de las materias que componen el nuevo plan y el Anexo III el plan preferencial de estudios.

¹³ Perfil del egresado según anexo:

Sea capaz de desempeñarse en un contexto económico-social complejo, caracterizado por una creciente globalización.

Posea una sólida formación de base, como así también en las disciplinas de su profesión para poder resolver los problemas profesionales básicos, más generales y frecuentes de su incumbencia.

Esté sólidamente capacitado y motivado para acceder a estudios de posgrado.

Posea aptitud para investigar en el área de su especialidad.

Posea capacidad para expresarse con claridad, tanto en la comunicación oral como escrita, en sus relaciones con terceros y en la emisión de sus informes.

Acredite una efectiva comprensión en idioma inglés.

Posea capacidad para analizar y evaluar con rigor los procesos vinculados a la realidad económica, social y política de nuestros días.

Posea idoneidad para desarrollar criterios propios, en un medio de incertidumbre, basados en la investigación, la creatividad e innovación, que le permita participar activamente en las transformaciones de la sociedad.

Tenga idoneidad y predisposición para integrar equipos de trabajo multidisciplinares.

Asuma el compromiso éticos de trabajar al servicio de la sociedad.

El Licenciado en Economía de la UNS deberá ser un graduado capaz de desempeñarse con idoneidad y eficacia en el campo profesional según lo legislado a nivel nacional por la Ley N° 20488 y a nivel provincial por la Ley N° 10620. (Anexo I, plan licenciatura en Economía, año 2018).

¹⁴ Esta reflexión también pudo observarse en otras investigaciones sobre planes de estudios de la licenciatura en Economía. A modo de ejemplo, en el año 2009, una red de investigadores, convocados por el Banco Interamericano de Desarrollo, comparó la formación de economistas en cinco países de América Latina, entre ellos Argentina. A grandes rasgos, los resultados indican que los estudiantes mantienen una visión negativa sobre los métodos de enseñanza de la economía y el alejamiento de los marcos conceptuales con la realidad inmediata (Lora y Ñopo, 2009).

Bibliografía

1. Anuarios Universidad Nacional del Sur. Disponibles en: <http://www.uns.edu.ar/contenidos>
2. Beneitone, P. (2014). De la Cooperación Internacional Universitaria a la Internacionalización de la Educación Superior: ¿cambio de paradigma o maquillaje conceptual? *Desde el sur: miradas sobre la internacionalización*, 29.
3. Bremer, L. and Van Der Wende, M. (1995) *Internationalising the Curriculum in Higher Education: Experiences in the Netherlands*. The Hague: The Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education.
4. Corbella, V. & Lis, D. (2018) "Currículum formativo universitario para favorecer la internacionalización integral", VIII Congreso Iberoamericano de Pedagogía. Buenos Aires, 14 -17 de Agosto.
5. De Alba, Alicia (1998) *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Miño y Dávila editores, Buenos Aires
6. Ferencz, I. y Wächter, B. (eds.). (2012) *European and national policies for academic mobility. Linking rhetoric, practice and mobility trends*, Bonn: Lemmens Medien GmbH (ACA Papers on International Cooperation in Education).
7. Fernández López, M. (2001). La ciencia económica Argentina en el siglo XX. Recuperado de www.aaep.org.ar/espa/anales/pdf_01/fernandez-lopez.pdf
8. Hudzik, J. (2011). *Comprehensive internationalization from concept to action*. NAFSA.
9. Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía investigativa. N° 7. Ottawa: Oficina de Canadá para Educación Internacional.
10. Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos. De Wit, H.; Jaramillo I.; Gacel-Ávila, J.; Knight, J. (editores). *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional*. Bogotá: Banco Mundial/Mayol Ediciones, 1-38.
11. Leask, B. (2013a). Internationalization of the Curriculum and the Disciplines: Current Perspectives and Directions for the Future, *Journal of Studies in International Education* 17: 99-102.
12. Leask, B. (2013b). Internationalizing the Curriculum in the Disciplines—Imagining New Possibilities, *Journal of Studies in International Education*, 17(2) 103–118.
13. Leask, B. (2020). *Internacionalización del Currículum en contexto* [Webinar]. FIESA: <https://www.youtube.com/watch?v=LK-enUizCSA>
14. Lora, E. y Ñopo, H. (2009). La formación de los economistas en América latina. *Revista de Análisis Económico*, 24.
15. Luchilo, L. (2017). Enfoques alternativos sobre la internacionalización del currículum. *Debate Universitario*, 6(11), 37-51.
16. Perkins (2010) *El aprendizaje pleno*. Editorial Paidós SAIFC.
17. Ruiz, J. R., & Montoro, M. B. (2012). Diseño de un Currículo Integral por competencias en

el ámbito universitario. *Educación y Humanismo*, 14(22), 111-123.

18. Sánchez, I. (2001). La tradicional sociología de la ciencia en el discurso pedagógico actual: valoración de algunas cuestiones pedagógicas. *Revista Española de Pedagogía*, 219, 285-310.
19. Sautu, R. (2003). *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Ediciones Lumiere.
20. Teichler, U., Ferencz, I. and Wächter, B. (Eds.) (2011). *Mapping mobility in European higher education Volume I: Overview and trends*, Brussels: Directorate General for Education and Culture (DG EAC) of the European Commission.
21. Wachter, B. (2003). *An introduction: Internationalization at Home in context*. *Journal of Studies in International Education* 7 (1): 5-11.
22. Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Ediciones Narcea.

ANEXO

Encuesta a docentes integrantes de la Comisión curricular plan Lic. en Economía 2018

1) ¿Cuáles fueron los actores con mayor peso a la hora de decidir el nuevo plan de estudio? *

- Los docentes del Departamento de Economía en general
- Los docentes de las materias de servicio
- Los alumnos consultados del Departamento de Economía
- Los graduados consultados del Departamento de Economía
- Los empresarios consultados
- Los docentes participantes de la comisión curricular
- Los alumnos participantes de la comisión curricular

2) ¿Cuál fue la principal motivación para participar en la comisión curricular? *

- La formación de los estudiantes de la licenciatura en Economía
- La participación en aspectos curriculares de la vida universitaria
- Como parte de las actividades de la dedicación docente
- Otros:

3) ¿Cuáles fueron las tres cuestiones principales que consideraron en el armado del nuevo plan? *

- El enfoque de competencias
- La internacionalización pensada como movilidad estudiantil
- La internacionalización en casa, por ejemplo visitas de docentes extranjeros, charlas de alumnos extranjeros, webinar
- El desarrollo de capacidades y habilidades de los estudiantes
- El currículum integrado
- La incorporación de nuevas metodologías de enseñanza
- Incrementar el desarrollo de habilidades técnicas
- Ampliar la formación interdisciplinar

4) ¿Usted considera que el nuevo plan modifica el perfil del egresado? *

- Sí
- No

5) ¿Participó de otra comisión curricular en años anteriores? *

- Sí
- No

6) ¿Cuál es su antigüedad en la docencia?*

- Menos de 5 años
- Entre 5 y 10 años
- Más de 10 años

7) ¿Poseé formación docente? *

- Sí
- No

8) Marcar la formación docente alcanzada *

- Profesorado completo
- Profesorado en curso
- Formación docente completa
- Formación docente en curso
- Cursos y/o capacitaciones pedagógicas y didácticas

