

# Opiniones de alumnos y docentes en cuanto a la evaluación de competencias mediante el uso del portafolio en medicina

**Marcela Agostini<sup>1</sup>**

Centro de Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud, CAECIHS, sede Rosario, UAI / [marcela.agostini@uai.edu.ar](mailto:marcela.agostini@uai.edu.ar)

**Laura París<sup>2</sup>**

Centro de Investigación, sede Rosario, UAI

**Francisco Heit<sup>3</sup>**

Centro de Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud, CAECIHS, sede Rosario, UAI

**Alejandro Sartorio<sup>4</sup>**

Centro de Altos Estudios en Tecnología Informática, CAETI, sede Rosario, UAI

**Roberto Cherjovsky<sup>5</sup>**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, UAI

## **Resumen**

**Introducción:** el portafolio es un instrumento de evaluación formativa, que se ha implementado en la ciencia de educación y en los últimos años en educación médica.

**Objetivo:** 1- Conocer la opinión que tienen los alumnos y docentes acerca del portafolio como instrumento de aprendizaje y evaluación en la carrera de medicina, en función de su aplicabilidad para la adquisición de competencias profesionales. 2- Identificar las fortalezas y debilidades del portafolio. 3- Esclarecer los aspectos percibidos como estresantes por los alumnos en la construcción de su portafolio. 4- Comparar las diferencias de apreciación acerca de este instrumento entre alumnos y docentes.

**Material y Métodos:** Se trata de un estudio descriptivo, con una lógica intensiva. Durante los años 2011 y 2013 se entrevistó a 5 docentes y 63 alumnos de la rotación Laboratorio de Habilidades correspondiente a la asignatura Internado Rotatorio de 6to año Todos brindaron el consentimiento informado para participar en dicho estudio.

---

1 Profesor Adjunto Medicina Interna I y II, Secretaria Técnica Carrera Medicina, sede Rosario y Directora del Centro de Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud, CAECIHS, sede Rosario, UAI

2 Doctora en Psicología. Pro-secretaria del Centro de Investigación, sede Rosario, UAI

3 Becario CAECIHS

4 Director del Centro de Altos Estudios en Tecnología Informática (CAETI), sede Rosario, UAI

5 Decano de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, UAI

**Resultados:** Los docentes coincidieron en destacar la posibilidad de objetivar y documentar las competencias, la utilidad del instrumento, su dinamismo y su estímulo para la reflexión. Los alumnos expresaron que les permitía organizarse, que era novedoso y como valoración más destacada la utilidad del instrumento. Las fortalezas reconocidas por los docentes fueron la posibilidad de autoevaluación y de autocrítica. Como debilidad, la laboriosidad. Los alumnos expresaron como fortalezas la autoevaluación – la utilidad y el dinamismo además de la integración de conocimientos. 28 alumnos no hallaron debilidades, el resto marcaron dos: laboriosidad y que se realice en formato web. Menos de la mitad de los alumnos (26/63) consideró estresante al instrumento especialmente en lo referente a la responsabilidad y al tiempo disponible.

**Conclusión:** La utilización de esta herramienta genera en los alumnos un saber hacer, favorece la reflexión y moviliza sus valores. A los docentes les permite una mayor interacción en la relación alumno-docente generada a partir de la metodología de trabajo de este instrumento de enseñanza y evaluación.

---

PALABRAS CLAVE: Portafolio; Competencias; Reflexión; Medicina

### **Abstract**

#### **Opinions of students and teachers regarding the evaluation of competences through the use of the portfolio in medicine**

**Introduction:** The portfolio is a formative assessment tool that has been implemented in science education and in recent years in medical education.

**Objective:** 1- To learn the opinion that students and teachers have about the portfolio as a tool for learning and assessment in the course of studies of medicine, according to its applicability to acquire professional skills. 2- To identify the strengths and weaknesses of the portfolio. 3- To clarify the aspects perceived as stressful by students in building their portfolio. 4- To compare the differences of opinion on this instrument among students and teachers.

**Materials and Methods:** This is a descriptive study, with intensive logic. During the years 2011 and 2013 five (5) teachers and 63 students from the Laboratory corresponding to the 6th year subject Rotating Internship were interviewed. Informed consent for was given before taking part in the study.

**Results:** The teachers agreed on the usefulness of the instrument for setting objectives and documenting acquisition of competences, its dynamism and stimulus for reflection. The students expressed that the portfolio allowed them to get organized, that it was novel and that its utility was its most outstanding value. The strengths recognized by teachers were the possibility of self-evaluation and self-criticism. As weakness, they identify its industriousness. Students expressed as strengths the self-evaluation, the usefulness and dynamism and the integration of knowledge. 28 students found no weaknesses; the remaining scored two: its industriousness and its realization in paper format. Less than half of the students (26/63) considered the instrument stressful, especially with regard to responsibility and available time.

**Conclusion:** The use of this tool generates in students know-how, encouraging reflection and promoting values. As regards teachers, it allows them greater interaction in the student-teacher ratio generated from methodology of work of this instrument of instruction and assessment.

---

KEY WORDS: Portfolio; Skills; Reflection; Medicine

Artículo Recibido: 5-3-15 Aceptado: 30-6-15

## Introducción

La formación basada en competencias en la educación superior se está situando en el centro de las reformas y de las innovaciones en el diseño curricular, las estrategias didácticas y los mecanismos de evaluación, en la medida que enfatizan aspectos tales como: el reconocimiento de los aprendizajes previos, la integración de los conocimientos, la investigación y el entorno profesional y el establecimiento de procesos de gestión de calidad que aseguren el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Para la evaluación de las competencias en ciencias de la salud se han desarrollado numerosos instrumentos entre los cuales se puede mencionar el ECOE (Examen Clínico Objetivo Estructurado), ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) y el Portafolio. Con respecto a este último la bibliografía especializada revela numerosas contradicciones relacionadas con su implementación, su utilidad y fortalezas para la formación universitaria.

Las definiciones de portafolio son múltiples. Sin embargo todas implican la idea de un instrumento de recopilación, compilación, colección y repertorio de evidencias y competencias profesionales que capacitan a un estudiante. Consiste en una colección sistemática y organizada de trabajos que realizan los estudiantes reflejando la evolución de sus habilidades, conocimientos, actitudes y aptitudes en el dominio de una asignatura determinada.<sup>1-2-3-4</sup>. En este sentido Camilloni<sup>5</sup>, señala que el portafolio tiene la función de representar el aprendizaje que el alumno ha realizado. Incluso en algunas experiencias los estudiantes eligen los contenidos del portafolio, construyen las pautas para la selección de sus trabajos y los criterios para ser evaluados<sup>6-7-8</sup>

En los últimos años diferentes autores han destacado las fortalezas que el instrumento tiene para favorecer el desarrollo profesional de los estudiantes de medicina. En este sentido Lonka et al<sup>9</sup> trabajando con alumnos en la rotación de obstetricia y ginecología en Finlandia refiere que este instrumento ayuda a los estudiantes a monitorear el alcance de los objetivos de aprendizaje alentando procesos meta cognitivos de auto reflexión. Por su parte, Kariman y Moafi<sup>10</sup> hacen mención al desarrollo de actitudes tales como responsabilidad, cumplimiento y sistematicidad.

Sin embargo del análisis de la bibliografía se desprenden múltiples aspectos que dificultan su utilización. Así, Elango et al<sup>11</sup> y Seed<sup>12</sup> refieren que si bien los estudiantes indican que el instrumento contribuye a revisar sus prácticas aumentando la responsabilidad que les compete en el proceso de enseñanza aprendizaje, también desalientan su uso debido a aspectos tales como el insumo de tiempo y el esfuerzo que tensiona al alumnado y la complejidad de su organización.

Estas contradicciones fundamentan el presente estudio que se propone como objetivo general:

- 1- explorar la valoración de alumnos y docentes acerca del portafolio como instrumento de aprendizaje y evaluación en la carrera de medicina en función de su aplicabilidad para la adquisición de competencias profesionales.

A nivel de objetivos específicos se orienta a:

- 2- Identificar fortalezas y debilidades percibidas por alumnos y docentes sobre los portafolios.
- 3- Esclarecer los aspectos estresantes que los alumnos describen.
- 4- Comparar las diferencias de apreciación acerca de este instrumento entre alumnos y docentes.

Este trabajo es parte de una tesis de maestría ya publicada.<sup>13</sup>

## Material y Métodos

### Contexto

Este trabajo se realizó en una universidad de gestión privada, fundada en el año 1995. Cuenta con un departamento pedagógico que acompaña a cada carrera y se encuentra en permanente estudio de nuevas estrategias que contribuyen a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. La asignatura Internado Rotatorio se compone de 5 rotaciones una de ellas es el Laboratorio de Habilidades donde se trabajó con el portafolio. Tiene una duración de ocho semanas y se replica 6 veces en el año. El portafolio se compone de diversas partes: datos personales, consentimiento informado, guías didácticas, historias clínicas, procedimientos, lista de cotejos, casos clínicos, literatura científica, evaluaciones y un espacio para sugerencias y reflexiones.

La rotación Laboratorio de Habilidades es un espacio curricular que pertenece a la asignatura Internado Rotatorio, se encuentra en 6to año de la carrera de medicina de una universidad privada. Su plantel docente está constituido por una coordinadora y 6 docentes.

### Tipo de Estudio

Se diseñó un estudio de tipo descriptivo dado que se buscó caracterizar la aplicabilidad de una forma de evaluación poco usual en la carrera de medicina en la ciudad de Rosario, tal como es el portafolio en formato papel. Se trabajó con fuentes primarias y secundarias ya que se contactó a los actores principales y se evaluaron los documentos producidos por los alumnos. Fue una investigación transversal, realizándose un corte en un momento clave del año académico en el que los alumnos estaban rotando por el laboratorio de habilidades y documentando su producción.

### Participantes

- Alumnos

Se trabajó con la totalidad de los estudiantes de 6to año de la carrera de medicina de una universidad privada, que cursan la rotación Laboratorio de Habilidades de la asignatura Internado Rotatorio de la Práctica Final Obligatoria.

Pasaron por esta rotación durante el ciclo lectivo 2011, 75 alumnos, de los cuales 63 firmaron el consentimiento informado y 60 se acercaron para llevar a cabo la entrevista. Para preservar su identidad se utilizaron nombres de fantasía. Sus edades variaron entre 24 y 32 años, con un promedio de 25 años.

El método de selección fue no probabilístico por disponibilidad siendo el único criterio de exclusión la voluntad explícita de los sujetos de no participar en el estudio.

- Docentes

Se trabajó con todos los docentes del laboratorio de habilidades de la carrera de medicina, durante el año 2011.

La cantidad de docentes que participaron fueron cinco de un total de ocho. Todos tenían experiencia en el uso de este instrumento ya que trabajaban desde el año 2008. Fueron capacitados mediante talleres y seminarios de trabajo.

### Técnicas de recolección de datos y análisis

Se realizaron entrevistas semi-estructuradas a los alumnos y docentes tomando ejes de análisis.

Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 20 minutos con los alumnos y de 30 minutos con los docentes, se llevaron a cabo fuera de los horarios de clases, en la sede donde cursan. Para él análisis de las mismas en primer lugar se desgrabaron y escribieron teniendo en cuenta palabra por palabra. En segundo lugar se identificaron dimensiones a valorar. Luego se categorizaron de acuerdo a los puntos de interés. Por último se llevó a cabo un análisis de cada una de ellas. Ver Anexo I

De las entrevistas se obtuvieron datos narrativos que posibilitaron el desarrollo de un esquema de interpretación. Para tal fin se realizó la lectura del material, construyendo categorías con los temas y regularidades recurrentes, tales como: 1 - Opinión de alumnos y docentes, 2- Fortalezas y debilidades percibidas por alumnos y docentes acerca del portafolio, 3- Aspectos percibidos como estresantes para su construcción, 4- Apreciaciones docentes y alumnos, comparación.

La relectura para la identificación de los aspectos contrastantes o diferentes. En este sentido, se detectaron: a) similitudes, b) opiniones encontradas, c) contraposiciones y d) aspectos que generaban tensión.

Una vez realizadas estas construcciones, se interrelacionaron los datos contrastando las percepciones de docentes y alumnos acerca del portafolio en el aprendizaje y evaluación de competencias.

Finalmente, se interpretaron los datos en función de las conceptualizaciones teóricas y el material bibliográfico que conforman el marco teórico y los antecedentes de la investigación.

**Procedimiento y Consideraciones Éticas:** en primer lugar se les explicó a los alumnos y docentes las características de este estudio, se los invitó a participar y se les administró el consentimiento informado.

## Resultados

El material reunido a partir de las entrevistas, en opinión de los autores caracterizado por una interesante riqueza conceptual, se analizó y categorizó. Luego, para facilitar la información se agrupó acorde a los ejes antes mencionados y de esta manera se describirán a continuación:

### 1- Opinión de los alumnos y los docentes:

Las opiniones expresadas por los alumnos fueron de un significativo valor para este trabajo debido a la diversidad de aspectos identificados. Los alumnos hablaron de la labor organizativa que implica esta herramienta, de sus impresiones al construirlo y evaluaron la posibilidad de su implementación en el resto de la carrera.

En lo que atañe a la organización del mismo destacaron el gran trabajo que realiza la coordinadora del laboratorio para que se pueda cumplir en tiempo y forma, preparando las guías, corrigiendo los trabajos, efectuando las entregas en el momento pactado y la actividad conjunta del plantel docente y autoridades:

*“muy positivo, muy útil muy buena la predisposición de todos los docentes y de vos en subir y explicarnos, ver cómo íbamos, quedarte con nosotros, me gustó que subieras”* (Ent Victoria, 2011).

Los alumnos entrevistados realizan valoraciones positivas ya que destacan tanto la utilidad del instrumento para el aprendizaje, como lo novedoso que les resulta:

*“mi opinión es que es muy útil, aprendemos mucho a través de él., sirve mucho para seguir estudiando. Básicamente una herramienta donde se vuelcan todos los resultados, sirven para evaluarnos y a través de los errores ir mejorando”* (Ent Miguel, 2011), “

*“bueno la verdad que es la primera vez que estuve en contacto con este método no lo conocía lo conocí a través del laboratorio.....”* (Ent Silvia, 2011),

*“ehh bueno el método es interesante un método totalmente nuevo, te asusta al principio pero después te acomodas”* (Ent Felipe, 2011).

Por otra parte destacan las posibilidades que el portafolio brinda para la evaluación del aprendizaje

*“bueno el portafolio me parece una herramienta útil tanto para el docente como para el alumno, para evaluar al alumno en el día a día, y también para ir atrás y ver cómo fue evolucionando y que fue aprendiendo”* (Ent Horacio, 2011).

*“es una herramienta de evaluación principalmente, también aprendes pero la finalidad es evaluar”* (Ent Ezequiel, 2011).

Otro aspecto que mencionaron fue la posibilidad de implementarlo en el resto de la carrera encontrándose opiniones contrapuestas con el nivel de preparación necesario para realizarlo tanto desde el punto de vista del docente como del alumno. En este sentido cuatro alumnos consideran que no es conveniente incorporarlo dado que no creen que sus profesores sepan ejecutarlo:

*“a los profesores les costaría un poco porque lleva trabajo extra, no es lo mismo que dar un teórico y tener que corregir y todo eso, sería bueno pero no se si funcionaría”* (Ent Cristina, 2011).

*“se podría implementar en la carrera pero hay que estar entrenado como G, todavía no lo veo pero se pueden capacitar, darles cursos G y M”* (Ent Tomás, 2011).

Cuatro alumnos no saben qué decisión tomar al respecto ya que no se sienten lo suficientemente preparados para poder brindar una opinión en esta temática:

*“la verdad no sé mucho del tema es la primera vez que lo veo no sé si da”* (Ent Luisina, 2011).

*“no me puse a pensar, no se me ocurrió porque nunca lo vi, no se del tema”* (Ent Marco, 2011).

Ahora bien, algunos alumnos consideran que la única manera de poder implementarlo es capacitando a los docentes y al respecto sostienen:

*“yo creo que sí pero los docentes tienen que estar preparados y con comisiones de 6 alumnos”* (Ent Juan, 2011).

*“me parecería interesante, un poco complicado pero un buen desafío para los docentes, antes de todo capacitarlos”* (Ent Bautista, 2011).

*“me parecería excelente implementarlo desde primer año, pero tendría que haber una capacitación de parte de los docentes antes de hacerla.”* (Ent Susana, 2011).

El resto de los alumnos (52) consideran apropiado incorporar esta herramienta reflexionando acerca del momento más óptimo para su inclusión en la carrera. Al respecto se encuentran diferentes opiniones:

- Para algunos sería mejor incorporarlo en el ciclo básico argumentando su utilidad para su aprendizaje:

*“si desde primer año en anatomía e histología, en materias tan básicas”* (Ent Lucía, 2011).

*“totalmente se puede implementar, sería un gran avance para los alumnos”* (Ent Martina, 2011).

*“si le daría más orden a la carrera”* (Ent Marta, 2011)

Un gran número de alumnos piensa que debiera implementarse a partir del ciclo clínico, en asignaturas como Medicina Interna I, en Pediatría, Ginecología:

*“si yo lo pondría no sé si desde primero podría ser en 4to en interna, en 5to en gineco y pediatría que duran más y en 6to en todas”* (Ent Ornella, 2011)

*“yo creo que sí... pero.... tienen que ser cuando las comisiones son de 6 alumnos en el ciclo clínico”* (Ent Juan, 2011)

*“estaría bueno en las materias prácticas y en las de 4to y 5to mas”* (Ent Jerónimo, 2011)

Para otros sería mejor incluirlo en todas las asignaturas del último año de la carrera:

*“bueno creo que es una gran fortaleza que tiene el LH porque allí permite tener un registro de todos nosotros día a día durante los dos meses que duró”* (Ent Walter, 2011).

*“primero que esté en 6to en todas las rotaciones y las otras materias”* (Ent Sergio, 2011).

Los docentes por un lado coinciden en destacar la posibilidad que el instrumento brinda de **objetivar y documentar las competencias**. Al respecto señalan la importancia de poder plasmar lo realizado en clase:

*“muy buena herramienta justamente para certificar que los temas que se discuten o se charlan en la clase se dieron, permite plasmar, asegura se plasme en papel o en documentación algo escrito lo que se dio en la clase, se puede revisar lo que se dio en clase eso es para mí lo más importante”* (especialista en cardiología, Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio)

*“bueno el portafolio me parece una manera de objetivar todo lo que uno ve en la clase, una manera de personalizar al alumno con sus datos, su historia y su recorrido a través del cursado”* (especialista en ginecología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio);

Por otro lado, los docentes rescatan las características de **utilidad y capacidad para evidenciar el desempeño de los alumnos**:

*“es una herramienta muy valiosa para ver como los alumnos aprenden”* (residente de clínica médica Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio)

Dos docentes resaltan la capacidad **de reflexión** que genera la construcción de esta herramienta, tanto para ellos como para los alumnos:

*“el alumno al poder ver y replantearse cuales fueron los errores, dejan firme los conceptos y los hace reflexionar”* (residente de clínica médica Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

*“es interesante además de ver el desempeño de los alumnos reflexionar sobre nuestra propia práctica docente, nuestro desempeño.....no?”* (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

En cuanto a la utilización de esta herramienta en el resto de la carrera, todos los docentes coincidieron en la conveniencia de implementarlo durante el cursado. Para algunos docentes es fundamental realizarlo en las asignaturas troncales (se refiere a las asignaturas que deben tener regulares o aprobadas para poder cursar las del año próximo), resaltando el hecho del entrenamiento del docente en esta estrategia:

*“en las troncales y los docentes bueno tienen que estar entrenados”* (especialista en neurología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio),



Otro docente señala su utilidad al comienzo de la carrera en las asignaturas troncales:

*“si en las asignaturas, eh... podría aplicarse desde primer año, es decir, pero más factible en las troncales y los docentes a cargo deben recibir una capacitación previa”* (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

Un docente señala el hecho de incorporarlo en las comisiones prácticas o de trabajos prácticos dada la necesidad de establecer una relación más cercana entre docente y alumno para utilizar este instrumento:

*“si creo que es una actividad que se puede hacer en materias que uno tenga un contacto muy estrecho con los alumnos, es mi opinión, si se puede hacer.....lo tiene que hacer el que está en los prácticos y por supuesto estar entrenado”* (residente de clínica médica).

## 2- Fortalezas y debilidades percibidas por alumnos y docentes acerca del portafolio: (Ver tabla 1 y 2)

**Tabla 1:** Fortalezas y debilidades identificadas por los docentes

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
Conciencia de aprendizaje	Laboriosidad para su construcción y corrección
Autocrítica	Baja confiabilidad
Posibilidad de autoevaluación	Formato papel
Autocorrección del proceso	

**Tabla 2:** Fortalezas y debilidades identificadas por los alumnos

<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
Autoevaluación	Laboriosidad
Motivador	Gran insumo de tiempo
Favorece la organización	Formato papel
Dinámico	Corta duración
Ordenado	
Integrador de conocimientos	
Confianza	
Mayor libertad a la entrega de los trabajos	



- Con respecto a las fortalezas identificadas por los alumnos:

- **Posibilidad de autoevaluación.** Resaltaron la ventaja de poder ver el crecimiento diario, pudieron identificar un aprendizaje continuo y dinámico. Les da una oportunidad para ir apreciando sus progresos, sus logros, como así también la posibilidad de volver a revisar temáticas, procedimientos y habilidades. A modo de ejemplo:

*“importante el tema de cómo el docente va viendo como uno progresa, algunas actividades que les hace falta más práctica, el seguimiento y el conocer mejor a cada alumno”* (Ent Bautista, 2011),

*“muchas, para mí hay un pre y post portafolio porque ayuda a ver las dificultades y luego superarlas”* (Ent Susana, 2011).

- **Motivador.** Lo describen como una experiencia novedosa con una dinámica de trabajo diferente a la acostumbrada brindándole un valor especial. Por ejemplo:

*“útil, te hace estar al día, entretenida, no es como un Choice o un oral es todo lo que haces en la rotación”* (Ent Sandra, 2011)

*“bueno el portafolio me pareció útil que una vez terminadas era un muy buen material de consulta realizada por nosotros y corregida por los docentes”* (Ent Ignacio, 2011).

- **Favorece el orden y la organización.** Los alumnos resaltan como fortaleza la organización de los materiales, y el orden que les obliga cumplir este instrumento.

*“me parece que te hace estar más organizado y el que te haga hacer entregar el trabajo me parece estar ordenado y yo que soy ordenado me gusta”* (Ent Cristian, 2011).

*“metódicos y ordenados... yo tenía déficit en varias cosas y esto me unió todo”* (Ent Liz, 2011).

- **Dinamismo e interacción.** Otro atributo que destacaron es la posibilidad de interactuar con los compañeros y los docentes. Podemos citar

*“es dinámico no es como un Choice o oral, te permite revisar lo que hiciste”* (Ent Juan, 2011)

*“te hace trabajar en forma dinámica mientras interactúas mas con tus compañeros y con el docente”* (Ent Anabela, 2011).

- **Integrador de conocimientos**

*“podes integrar todo lo que aprendiste”* (Ent Emilia, 2011)

Otros atributos destacados por algunos alumnos fueron las sensación de confianza que les generó ser evaluado de esta manera (Ent Julio, 2011) y mayor libertad en la entrega de los trabajos (Ent Felipe, 2011).

- Con respecto a las fortalezas identificadas por los docentes:

- **La conciencia que el alumno adquiere de su proceso de aprendizaje y la posibilidad de evaluarse:**

*“creo que es mucho más útil tener una evaluación cotidiana, objetivable en relación con un examen esporádico asociado con nervios teniendo la posibilidad de cada día de autoevaluarse”* (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio),

*“generarle la conciencia al alumno que el aprendizaje no pasa solo por la clase que le da el docente sino que le genera responsabilidad que el aprendizaje empieza por él, que él es el que domina, generar conciencia del autoaprendizaje, la principal fortaleza”* (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

- **Autocrítica y autocorrección del proceso**

*“autocrítica, prolijo, permite el registro es muy importante, permite repetir las competencias que están mal”* (especialista en neurología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

Con respecto a las debilidades se encontraron opiniones diversas y contradictorias en algunos aspectos que se detallan a continuación por parte de los alumnos:

**1. Laboriosidad.** Los alumnos refieren que cumplir con todos los requisitos exigidos en la estructura del portafolio que se le solicita les genera tensión, percibiendo alta sobrecarga por este tema:

*“no estamos tan acostumbrados a hacerlo nosotros, si lo haría el docente sería distinto pero así nos genera mucho trabajo, hacer la cosas a tiempo”* (Ent Marta, 2011).

*“el hecho de escribir en puño y letra, da mucho trabajo”* (Ent Emilia, 2011).

*“es mucho esfuerzo y trabajo”* (Ent Jorgelina, 2011).

**2. Gran insumo de tiempo:**

*“te saca tiempo libre en tu casa”* (Ent Cristina, 2011).

*“lleva mucho hacer todo en tiempo y forma, uno está siempre atrasado”* (Ent Hugo, 2011).

**3. Formato papel.** Señalan la conveniencia de realizar portafolios electrónicos ya que en su vida cotidiana es un elemento que utilizan en gran parte de sus actividades:

*“hacer algo en la web estaría muy bueno y de avanzada”* (Ent Juan, 2011).

*“hacerlo digital, sería bueno, todos lo podemos ver”* (Ent Sandra, 2011).

*“no solamente lo escrito que se pueda adjuntar una clase oral, grabarla, videos”* (Ent Carmen, 2011).

**4. Corta duración.** Necesitan contar con más semanas para poder elaborarlo bien y completo:

*“factor tiempo, faltó tiempo, tendríamos que haber tenido más semanas para hacerlo bien completo”* (Ent Claudia, 2011).

Veintinueve alumnos de los entrevistados no pudieron identificar debilidades o aspectos negativos de esta herramienta y a modo de ejemplo se mencionan algunos (Ent Carina, Mariela, Benjamín, Hugo, Agustina, 2011).

- Con respecto a las debilidades identificadas por los docentes:

- **Laboriosidad para su construcción y corrección:**

*“el trabajo que lleva al docente compaginar, armar, acompañar”* (especialista en toco ginecología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

*“lleva mucho tiempo”* (especialista en neurología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

- **Baja confiabilidad:**

“como lo genera el alumno si el alumno no es lo suficientemente aplicado el portafolio es deficiente, como depende del alumno puede tener los errores de no guardar los procedimientos, perder los documentos, y puede estar incompleto” (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

- **Implementación en formato papel:**

*“a lo mejor uno podría ver si se podría informatizar todo para hacer mejor, pero es una cuestión menor”* (residente en clínica Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

Por último, dos docentes no pudieron identificar debilidades del instrumento resaltando únicamente sus aspectos favorables.

*“la verdad es que no se me ocurre nada.....ehh....para mi es todo positivo”* (Especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

### **3. Aspectos percibidos como estresantes para su construcción:**

Con respecto a los aspectos que les resultaron estresantes a la hora de construir el portafolio la mayoría de los alumnos (38/60) no señala ninguno. A modo de ejemplo se mencionan algunos de los entrevistados (Ent Horacio, Liliana, Nahuel, Alejandra, Mariela, Sergio, Liz, 2011).

En cambio, 22 alumnos coincidieron en resaltar aspectos vinculados con la responsabilidad y con el tiempo que demanda su construcción:

*“estresante no se si es la palabra había que cumplir y ser ordenado eso sí”* (Ent Tomás, 2011).

*“pero el tiempo era tremendo para cumplir no estaba yo por lo menos en mi caso acostumbrado”* (Ent Ornella, 2011)

*“no obliga a estar al día”* (Ent Juan, 2011)

### **4. Comparación de las apreciaciones de alumnos y docentes sobre la experiencia del portafolio:**

Un último aspecto a considerar es la comparación de las diferencias de apreciación acerca de este instrumento entre alumnos y docentes.

Diversos aspectos han sido destacados coincidentemente por docentes y alumnos tales como: utilidad, reflexión, autoevaluación y como características negativas la laboriosidad y el gran insumo de tiempo que implica. Es interesante que todos vivencia las mismas dificultades y que para ambos implique un trabajo comprometido y complejo.

La sugerencia en formato electrónico también fue una propuesta compartida siendo importante destacar aquí que los docentes que lo implementaron hasta ahora en la universidad son los mismos docentes que trabajaron en el formato papel,. En este sentido sería interesante reflexionar sobre su implementación en docentes que no están acostumbrados al uso cotidiano y continuo de herramientas informáticas, aspecto que amerita futuras investigaciones.

Una última coincidencia señalada e interesante para reflexionar es la sensación de incertidumbre que experimentaron todos al empezar a trabajar con el portafolio.

Ahora bien, se encuentran diferencias en la valoración de dos aspectos. Por un lado en lo que respecta a la posibilidad de incorporarlo en el resto de la carrera considerando la mayoría de los

alumnos hacerlo desde primer año en las asignaturas troncales. Sin embargo los docentes no lo consideran así ya que en primer año los alumnos todavía no han adquirido las habilidades para llevarlo a cabo:

*“si en las asignaturas, eh... podría aplicarse desde primer año aunque en realidad no porque los alumnos no están preparados, es decir, pero más factible en las troncales y los docentes a cargo deben recibir una capacitación previa”* (especialista en cardiología Asistente Hospitalario asignatura Internado Rotatorio).

El segundo aspecto reclamado por siete alumnos fue relacionado con el factor tiempo. A modo de ejemplo:

*“factor tiempo, falta tiempo, tendríamos que haber tenido más semanas para hacerlo bien completo”* (Ent, Lorena, 2011).

Para los docentes en cambio el tiempo estipulado es acorde al requerimiento.

## Discusión

Alvarez y Moxley<sup>14</sup> describe al portafolio como una herramienta que permite registrar la totalidad de los productos realizados por los alumnos y la autoevaluaciones que son relevantes para reflejar el proceso de enseñanza aprendizaje adquirido. La preparación de los portafolios requiere una reflexión sobre su aprendizaje, mirando hacia atrás en lo que han producido, obtenido o logrado como así también generar expectativas en cuanto a cómo van a utilizar esta evidencia en las siguientes fases de su vida.

En los últimos años diferentes autores, coinciden en que dicha experiencia de aprendizaje y evaluación les brinda a los alumnos la posibilidad de reflexionar sobre sus prácticas, destacando el potencial que tiene para profundizar el análisis del proceso de enseñanza<sup>15-16-17</sup>. En función de la reflexión por parte del docente diversos autores acuerdan acerca de las posibilidades que le brinda el portafolio de la posibilidad de detectar necesidades nuevas, revisar lo planificado en el programa y reflexionar acerca de su propia práctica docente<sup>2-18</sup>. Similar observación es compartida por Haffling et al<sup>20</sup> quien destaca al portafolio como una herramienta potencial para el aprendizaje y la evaluación de su profesionalismo haciendo hincapié en el desarrollo de la reflexión de sus prácticas.

Los portafolios utilizados como instrumentos de evaluación formativa son atractivos por varias razones, en primer lugar son evaluaciones de alta fidelidad en cuanto al desempeño ya que proporcionan la documentación necesaria para su corroboración, en segundo lugar permite ver la evolución que ha hecho el alumno y finalmente fomentan el aprendizaje y la comprensión reflexiva, habilidad clave para el desarrollo profesional futuro<sup>19-20</sup>. Acordando con Wilkinson et al<sup>21</sup>, la evaluación formativa implica un trabajo diario y crítico, sugiriendo los autores incrementar los estudios científicos sobre el tema para acreditar fiabilidad al instrumento.

Tartwijk (2009)<sup>22</sup> y Cotta, Mendonça, y Costa (2011)<sup>23</sup> afirman que este instrumento se utiliza cada vez más en la formación y capacitación de los docentes para estimular su crecimiento profesional, para implementar metodologías innovadoras y para realizar mejoras en su desempeño laboral.

Gordon (2003)<sup>24</sup> propone la incorporación del portafolio desde el primer año de la carrera con el propósito de generar y demostrar confianza y motivación en los alumnos para ser competentes y profesionales conscientes de sus prácticas. Argumenta que los formatos de evaluación tradicionales no propician este tipo de valoraciones ni reflexiones, ya que solo apuntan a demostrar el aprendizaje disciplinar. Nuevamente en coincidencia con Gordon (2003), el uso de los portafolios

en el último año de la carrera es determinante para fortalecer las habilidades profesionales tanto de comunicación como de integración entre ellos y sus futuros colegas.

Las fortalezas también fueron detectadas por los autores ya que consideran al portafolio como un contenedor dinámico permitiendo compilar una colección ordenada y seleccionada de documentos que evidencian la actuación del alumno en su práctica diaria.<sup>17-19-20-23</sup>. Los hallazgos generales en esta área de investigación dan cuenta al igual que nuestros docentes de las siguientes consideraciones: gran dedicación, alto insumo de tiempo, disciplina, orden y reflexión ya que no se trata tan solo elaborar los ejercicios y corregirlos sino que estamos frente a un proceso, el portafolio es más que una herramienta de trabajo, es un proceso.<sup>11-16-24-25</sup>

La mayoría de los autores proponen trabajar con portafolio en formato electrónico el cuál brinda mayor dinamismo, tiene una mayor capacidad de soporte, permite la comunicación entre los alumnos fuera del espacio disciplinar en el momento actual en el que realizan el trabajo solicitado, ofrece la capacidad de retroalimentación de información y no pierde la capacidad de reflexión, atributo especial de este instrumento.<sup>25-26-27-28-29-30</sup>

Dos investigaciones Gordon<sup>24</sup> y Alvarez y Moxley<sup>14</sup>, describen un modelo en cuanto a su estructura y contenido donde fijan los criterios para su construcción y su evaluación posterior, priorizando un modelo o formato flexible al tradicional rígido privilegiando la originalidad y capacidad de opinión por parte de los alumnos.

De acuerdo con las investigaciones de Wilkinson et al<sup>21</sup>; Elango et al<sup>10</sup> y Seed<sup>11</sup> resultaron estresantes el gran insumo de tiempo, la alta dedicación, el esfuerzo y la compleja organización que conlleva realizar un portafolio tensionando al alumnado.

El presente trabajo cuenta con la siguiente limitación. Se empezó a trabajar con portafolios en el año 2008 y tenemos registros desde el 2011. Se ha perdido toda esa información previa.

## Conclusiones

El portafolio es un instrumento que permite combinar un modelo educativo centrado en el aprendizaje de competencias, una acentuada participación del alumno en la clase y un tipo de evaluación que estimula la responsabilidad aplicando los conocimientos de la vida real en la práctica médica.

El aprendizaje que se logra al utilizar el portafolio puede considerarse como auto dirigido, reflexivo y autocrítico. Esta modalidad de trabajo le permite al alumno integrar lo aprendido al conocimiento previo y usarlo para iniciar uno nuevo, en un proceso activo y continuo.

La construcción del portafolio despertó sensaciones que enriquecieron este trabajo tales como sorpresas, dudas, temores (tanto en alumnos como docentes) relacionadas con la versatilidad del instrumento y lo novedoso de su aplicación en esta carrera. Es importante destacar que para la mayoría de los actores de la comunidad educativa involucrados en este estudio fue su primera experiencia con portafolio generando esto confusiones e inseguridades. Investigaciones recientes alertan acerca de la necesidad de comprender las inseguridades y confusiones guiando a los alumnos y docentes hasta su adaptación ya que en las primeras semanas estas percepciones son esperables.

De la comparación entre docentes y alumnos acerca de la valoración de este instrumento se desprende un alto nivel de coincidencia ya que tanto unos como otros destacan las mismas fortalezas y debilidades, y aspectos semejantes en cuanto a su disposición para construirlos y el trabajo que les significó. Solo se hallaron algunas apreciaciones no compartidas en relación al momento de implementación en la carrera, la confiabilidad del instrumento y la duración.

## Bibliografía

1. ARTER, J.A. y SPANDEL, V. (1992). "Using portfolios of student work in instruction and assessment". *Educational Measurement: Issues and Practice*, v. 11, n., p. 36-44.
2. DANIELSON CH y ABRUTYN L. (2000). *Una introducción al uso de portafolios en el aula*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
3. BARRAGÁN SÁNCHEZ, R. (2005). "El portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla". *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, v. 4, n. 1, p. 121-140.
4. RODRÍGUEZ WEBER F y PEDRAZA MOCTEZUMA L. (2009). "Fundamentos para la implantación del portafolio académico como otro elemento en la evaluación del residente". *Med Int Mex*, v. 25, n. 5, p. 393-394.
5. CAMILLONI, A.R. W. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
6. DOCHY, F, SEEGER, M. y DIERICK, S. (2002). "Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: Una Nueva Era de Evaluación". *Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, v. 2, n. 2, p. 13-29.
7. BARBERA E. (2005) "La evaluación de competencias complejas: la práctica del portafolio". *Educere*, v. 31, p. 497-504.
8. CHERJOVSKY, R. (2009). "Introducción a la problemática de las competencias y su evaluación". *Educación Médica Permanente*, v. 1, n. 2, p. 26-106.
9. LONKA K., SLOTTE V., HAULTTUNEN M., KURKI T., TIITINEN A., VAARA L. y PAAVONEN J. (2001). "Portfolios as a learning tool in obstetrics and gynaecology undergraduate training". *Med Educ.*, v. 35, n. 12, p. 1125-30.
10. KARIMAN N. y MOAFI F. (2011). "Effect of portfolio assessment on student learning in prenatal training for midwives". *J Educ Eval Health Prof*, v. 8, p. 2. Published online [10.3352/jeehp.2011.8.2](https://doi.org/10.3352/jeehp.2011.8.2).
11. ELANGO S., JUTTCR. y LEE LK. (2005) "Portfolio as a Learning Tool: Students' Perspective". *Ann Acad med Singapore*, v. 34, p. 511-514.
12. SEED, K. (2007). "Learning portfolios in psychiatric training". *The Psychiatrist*, v. 31, p. 310-312.
13. AGOSTINI M. (2015). *Aprendizaje Reflexivo en la carrera de Medicina. Un estudio acerca del portafolio en la adquisición de competencias profesionales*. Buenos Aires: Editorial UAI -TESEO. p. 1-160.
14. ALVAREZ, A y MOXLEY D. (2004). "The student portfolio in social work education". *Journal of Teaching in Social Work*, v. 24, n. 1/2, p. 87-103.
15. BARBERA, E. (2008). *El estilo e-portafolio*. Barcelona: UOC.
16. BARBERA, E.; GEWERC BARUJEL A. y RODRÍGUEZ ILLERA J. (2009). "Portafolios electrónicos y educación superior en España: situación y tendencias". *RED, Revista de Educación a Distancia*, v. 8, p. 2-13.
17. LUCHOONUN, D., MCLUCKIE, J. y VAN WESEL, M. (2010). "Collaborative e-Learning: e-Portfolios for Assessment, Teaching and Learning". *Electronic Journal of e-Learning*, v. 8, n. 1, p. 21-30.
18. BRENNAN KM. y LENNIE SC. (2010). "Students' experiences and perceptions of the use of portfolios in UK preregistration dietetic placements: a questionnaire-based study". *J Hum Nutr Diet*, v. 23, p. 133-143.
19. MOK, J. (2012). "As student, I do think the learning effectiveness of electronic portfolios depend, to quite a large extent, on the attitudes of student". *The Electronic Journal of e-Learning*. v. 10, n. 4, p. 407-418.
20. ALVAREZ, A. y MOXLEY D. (2004). "The student portfolio in social work education". *Journal of Teaching in Social Work*, v. 24, n. 1/2, p. 87-103.
21. WILKINSON T., CHALLIS M., HOBMA S., NEWBLE D., PARBOOSINGH J., SIBBALD R. y WAKEFORD R. (2002). "The use of portfolios for assessment of the competence and performance of doctors in practice". *Medical Education*, v. 36, p. 918-924.
22. TARTWIJK J. y DRIESSEN E. (2009) "Portfolios for assessment and learning: AMEE Guide no. 45". *Med Teach*, v. 31, n. 9, p. 790-801.
23. COTTA RMM., MENDONÇA ET. y COSTA GD. (2011) "Portfólios reflexivos: construindo competências para o trabalho no Sistema Único de Saúde". *Rev Panam Salud Pública*, v. 30, n. 5, p. 415-21.
24. GORDON, J. (2003). "Assessing students' personal and professional development using portfolios and interviews". *Medical Education*, v. 37, p. 335-340.

25. SALTMAN D; TAVABIE A y KIDD M. (2010). "The use of reflective and reasoned portfolios by doctors". *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, v. 18, p. 182-185.
26. RAMÍREZ LÓPEZ, N. (2009). *El Portafolio De Evidencia De Práctica Clínica: Instrumento De Evaluación De Las Competencias De Estudiantes De Medicina*, UNAM. A105-0085-1
27. HAFFLING A, BECKMAN A., PAHLMBLADA. y EDGREN G. (2010). "Students' reflections in a portfolio pilot: Highlighting professional issues". *Medical teacher*, v. 32, p. 532-540.
28. CLAY AS.; PETRUSA E.; HARKER M. y ANDOLSEK K. (2007). "Development of a web-based, specialty specific portfolio". *Medical Teacher*, v. 29, p. 311-316.
29. POZO LLORENTE MT. y GARCÍA LUPIÓN B. (2006). "El portafolio del alumnado: una investigación-acción en el aula universitaria". *Revista de educación*, v. 341, p. 737-756.
30. HUNG LIN, C.; CHING YANG, S. y CHI LAI, C. (2013). "Support as a mediator of the impact of cognitive load on students e-portfolio learning outcomes". *Social Behavior And Personality*, v. 41, n. 1, p. 17-30.

#### Anexo I Modelo de Entrevista a Docentes y Alumnos

1. ¿Cuál es su opinión con respecto al portafolio?
2. ¿Qué es un portafolio?
3. ¿Cuál es la estructura y los contenidos que debiera tener un portafolio según su experiencia?  
¿Quién arma el portafolio?
4. ¿Cuáles son las fortalezas que usted encuentra en este instrumento?
5. ¿Quiere expresar alguna sugerencia, comentario o hacer alguna reflexión?

A los alumnos además se les preguntó: ¿Qué aspectos le resultaron más estresantes en la construcción de su portafolio?



